

Till Arbetsmiljöverket

Begäran om ändring av AFS 2017:3 Användning och kontroll av trycksatta anordningar

Undertecknande organisationer begär en ändring av delar i föreskrifterna AFS 2017:3.

Vi vill med denna skrivelse uppmana till en ändring och förtydligande utifrån de konsekvenser som revideringen av föreskrifterna förorsakat. Påverkan på företag och anställda är långt ifrån proportionerlig utifrån vad syftet med ändringen av reglerna var. Den nya utformningen av regelverket påverkar även marknaden vilket inte torde vara Arbetsmiljöverkets mening eller uppdrag.

Syftet med omarbetningen av regelverket var att förtydliga och förenkla, inte höja kravnivån. Det fanns heller ingen säkerhetshöjande aspekt i arbetet med att ändra regelverket.

Vi ser fram emot en dialog med oss parter som företräder de som är berörda.

Tydlighet, kravnivåer och påföljder

Det råder idag en stor ovisshet kring på vilket sätt reglerna ska appliceras och vilka krav och kravnivå som arbetsgivare och företagare omfattas av. Detta gäller såväl reglerna kring vilka, och hur många, som ska vara certifierade pannoperatörer samt vilken kategori pannor ska klassas till. Till mångt och mycket är man hänvisad till de kontroll- och certifieringsorgan som finns för att tyda regelverket. Detta är mycket anmärkningsvärt då konsekvensen kan bli både sanktionsavgifter¹ och driftförbud av pannan. I de delar som omfattas av sanktionsavgifter och driftförbud är en ökad tydlighet ett krav. Det måste stå klart för en arbetsgivare vad som gäller i dessa fall.

Anmärkningsvärt är även att pannor i öppna system har fått dubbla pålagor - gällande återkommande kontroll och certifiering av pannoperatörer. Här ifrågasätter vi proportionaliteten i regelverket och varför de föreslagna ändringar om undantag som redogjordes för i remiss 2018/009938 aldrig kom att införas.

Det vi nu kan konstatera är att bestämmelserna gällande pannor avsevärt avviker från syftet och intensionen som Arbetsmiljöverket hade, både när det gäller kunskapskrav och krav avseende kontroller av pannor i öppna system. Vi som representanter för olika branscher

¹ Note: I tidigare bestämmelser, AFS 2005:3 fanns en paragraf belagd med sanktionsavgift, då mellan 5.000 – 100.000 kronor, att jämföra med nya bestämmelserna i AFS 2017:3 där två paragrafer kan ge sanktionsavgifter på mellan 15.000 – 600.000 kronor.

och parter har fått starka indikationer från både företag, arbetsgivare och arbetstagare som vittnar om hur oproportionerliga kraven är och hur fel de slår i olika verksamheter.

Begäran om förändring av bestämmelser

Undertecknade organisationer begär en ändring av bestämmelserna enligt:

Krav på kunskaper

1. Vi anser inte att höjningen av kravnivå, och att proceduren kring ett certifieringsförfarande, är rimligt - vi begär därför att det tas bort. Grunden ska vara att operatören har kunskaper för den panna som operatören övervakar, mer likt övriga regler kring kunskap för arbetsutrustning inom arbetsmiljöområdet.

Pannor i öppna system

2. Vi begär att Arbetsmiljöverket inför undantag för pannor i öppna system likt tidigare gällande föreskrifter.

Tydlighet

3. Vi anser att föreskrifterna behöver vara tydliga att förstå, särskilt i de delar som sanktionsavgifter och förbud förekommer som påföljd. Detta är något som Arbetsmiljöverket behöver se över.

Påföljder

4. De konsekvenser som regelverket kan medföra, så som sanktionsavgifter och förbud, behöver vara väl belagda. Därför anser vi att Arbetsmiljöverket ska utvärdera den höjning kring påföljder som nu skett, dvs är sanktionsavgifterna och förbud proportionerliga mot risken.

Avsändare:

Gröna arbetsgivare och IKEM – Innovations- och kemiindustrierna i Sverige
Camilla Backlund

Trä- och möbelföretagen och Grafiska företagen
Rickard Lindberg

LRF – Lantbrukarnas riksförbund
Håkan Johansson

Pelletsförbundet
Fredrik Zetterlund

SVEBIO - Svenska Bioenergiföreningen
Kjell Andersson

SBBA – Swedish Heating Boilers and Burners Association
Calle Beckvid

Fastighetsarbetsgivarna Almega Tjänsteförbunden
Stefan Lennström

Fastigo
Susanne Svensson

NNR – Näringslivets Regelnämnd
August Liljeqvist

Livsmedelsföretagen
Heléne Eklöf

Sobona – kommunala företagens arbetsgivarorganisation
Ann-Charlotte Rand

SKR – Sveriges Kommuner och Regioner
Gunnar Sundqvist

Teknikföretagen
Kresimir Iveskic

Industriarbetsgivarna
Karin Bennbom

Transportföretagen
Jan Arvidsson